

**КОРОСТИШІВСЬКА МІСЬКА РАДА**

**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

**м. Коростишів**

**Р І Ш Е Н Н Я**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_\_\_

Про затвердження висновку

органу опіки та піклування

про недоцільність поновлення

батьківських прав

 Відповідно до ст. ст. 19, 166, 169 Сімейного кодексу України, ст. ст. 8, 15 Закону України «Про охорону дитинства», пп. 4 п. «б» ч.1 ст. 34, ст. 40 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року №866, враховуючи витяги з протоколів засідань комісії з питань захисту прав дитини від 08 грудня 2023 та 17 січня 2024 року, з метою захисту прав та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Коростишівської міської ради:

**ВИРІШИВ:**

1. Затвердити висновок органу опіки та піклування про недоцільність поновлення ПІБ у батьківських правах відносно малолітнього ПІБ, 01 жовтня 2019 року народження, згідно з додатком.

 2. Контроль за виконанням рішення залишаю за собою.

Міський голова Іван КОХАН

Додаток

до рішення виконавчого комітету

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_\_\_

**ВИСНОВОК**

органу опіки та піклування

 про недоцільність поновлення ПІБ

у батьківських правах відносно

малолітнього ПІБ, 01 жовтня 2019 року народження

До органу опіки та піклування з заявою звернулася ПІБ з проханням надати висновок щодо доцільності поновлення в батьківських правах відносно малолітнього ПІБ, 01 жовтня 2019 року народження.

Опрацювавши надані документи встановлено, що відповідно до ухвали Коростишівського районного суду Житомирської області від 12.10.2023 року відкрито провадження у цивільній справі за позовом ПІБ до органу опіки та піклування Коростишівської міської ради про поновлення батьківських прав (справа №935/3235/23, провадження №2/235/736/23). Заяву мотивовано тим, що рішенням Коростишівського районного суду Житомирської області від 12.09.2022 року, справа №935/1613/22, провадження №2/935/467/22 (рішення набрало законної сили 17.07.2023), постановою Житомирського апеляційного суду від 17.07.2023 року, справа №935/1613/22, категорія 70 (постанова набрала законної сили 24.07.2023 року) ПІБ - позбавлено батьківських прав. Згідно повного витягу з Державного реєстру актів цивільного стану громадян щодо актового запису про народження, виданого Коростишівським відділом державної реєстрації актів цивільного стану у Житомирському районі Житомирської області Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Хмельницький) від 02 лютого 2022 року №00034855667, державна реєстрація народження дитини проведена відповідно до частини першої ст.135 Сімейного кодексу України.

ПІБ (заявниця) на даний час проживає за адресою: вул. \*\*\*\*\* буд. \*\*\*, м.Коростишів, Житомирський район, Житомирська область в орендованому будинку, що підтверджується договором оренди житлового приміщення від 23.07.2023 року, актом обстеження умов проживання від 12.10.2023 року, затвердженого заступником начальника служби у справах дітей О. Наумовим; актом депутата Коростишівської міської ради VІІІ скликання від 13.09.2023 року №1386.

Згідно наказу від 20.09.2023 №142-К, виданого КП «Коростишівський комунальник» ПІБ прийнята на посаду двірника. Відповідно до характеристик від 18.10.2023 №245 та від 27.11.2023 №290 за місцем роботи характеризується позитивно, в колективі користується повагою та авторитетом, до виконання доручень керівництва підприємства відноситься старанно та сумлінно. Однак, за характеристикою №11 від 15.01.2024 року, виданою КП «Коростишівський комунальник» з боку ПІБ мають місце випадки порушення трудової дисципліни у зв’язку з відсутністю на роботі без поважних причин, за що останній було оголошено догану та притягнуто до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до довідки про доходи від 03.03.2023 (загальна сума доходу за період з 01.01.2022 по 31.12.2022 становить 10 360 грн. 25 коп.), квитанцій про здійснення валютно-обмінної операції встановлено, що ПІБ має періодичний дохід. Інших документів, які підтверджують наявність у заявниці систематичного та постійного доходу у поточному та 2023 році не надано.

Враховуючи вищевикладене ПІБ вважає, що підстави, з яких вона була позбавлена батьківських прав відносно сина, на даний час зникли і вона бажає бути поновленою в батьківських правах, бажає надати сину сімейний затишок та турботу, піклуватись та займатись його вихованням і утриманням, за цей час вона змінила своє ставлення до життя та хоче надати синові те, чого він був позбавлений з моменту позбавлення її батьківських прав.

З липня 2022 року малолітнього ПІБ, 01 жовтня 2019 року народження, у віці 2 років було відібрано у матері у зв’язку з загрозою життю та здоров’ю дитини, та влаштовано на тимчасове виховання до родини \*\*\*\*\*\*\*, де \*\*\*\*\*\*\*перебуває і на даний час.

За час перебування дитини на тимчасовому вихованні у даній родині ПІБ лише декілька разів надавала допомогу у вигляді одягу, продуктів харчування, ліків та коштів, але для повноцінного розвитку та виховання дитини цього не достатньо. Данііл перебуває на повному утриманні родини ПІБ, які забезпечують хлопчика необхідним харчування, одягом, взуттям, турбуються про здоров’я дитини, забезпечують необхідні умови для виховання, розвитку, формування особистості, розвитку здібностей.

За період перебування дитини на тимчасовому вихованні та по даний час ПІБ як мати не брала участі у процесі навчання та виховання дитини під час формування психічного, фізичного та морального розвитку. ПІБ з липня 2022 року не володіє інформацією щодо розвитку у дитини пам’яті, мислення, уваги, мовлення, моторики, станом здоров’я та особистими потребами дитини. З моменту отримання рішення органу опіки та піклування, яким визначено порядок участі матері у вихованні дитини до моменту набрання законної сили рішення суду про позбавлення заявниці батьківських прав ПІБ зустрічалася з дитиною лише 3 рази (з її слів) незважаючи на те, що зазначений порядок давав можливість бачитися з дитиною за графіком: один раз на тиждень. Рішення органу опіки та піклування оскаржене не було, ініціатив від ПІБ щодо перегляду графіку побачень з дитиною не надходило; скарг від ПІБ стосовно здійснення перешкод особами, на утриманні яких перебуває \*\*\*\*\*\*, та/чи порушення ними графіку побачень з дитиною від заявниці не надходило.

Згідно вироку Коростишівського районного суду Житомирської області ПІБ була визнана винуватою за вчинення умисного кримінального правопорушення щодо дитини, передбаченого ч.1 ст.135 КК України.

Відповідно до ст.ст. 150, 157 Сімейного кодексу України батьки зобов’язані піклуватися про здоров’я дитини, її фізичний, духовний та моральний розвиток, той із батьків, хто проживає окремо від дитини зобов’язаний брати участь у її вихованні та утриманні, чого не дотримувалася ПІБ у достатньому для дитини обсязі.

За інформацією КУ «Центр надання соціальних послуг» Коростишівської міської ради з моменту винесення Коростишівським районним судом рішення про позбавлення батьківських прав ПІБ по даний час остання не зверталася до даного надавача соціальних послуг за наданням допомоги для вирішення складних життєвих обставин, які виникли та призвели до позбавлення її батьківських прав.

Частиною 1 статті 3 Конвенції ООН про права дитини визначено, що в усіх діях щодо дітей, незалежно від того, здійснюються вони державними чи приватними установами, що займаються питаннями соціального забезпечення, судами, адміністративними чи законодавчими органами, першочергова увага приділяється якнайкращому забезпеченню інтересів дитини.

Узагальнена судова практика в Україні звертає увагу, що між інтересами дитини та інтересами батьків повинна існувати справедлива рівновага і, дотримуючись такої рівноваги, особлива увага має бути до найважливіших інтересів дитини, які за своєю природою та важливістю мають переважати над інтересами батьків.

Враховуючи вищевикладене та з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини:

вважати недоцільним поновлення ПІБ у батьківських правах відносно малолітнього ПІБ, 01 жовтня 2019 року народження.

Міський голова Іван КОХАН