

**КОРОСТИШІВСЬКА МІСЬКА РАДА**

**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

**м. Коростишів**

**Р І Ш Е Н Н Я**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ №\_\_\_\_\_\_

Про затвердження висновку

органу опіки та піклування

щодо доцільності позбавлення

батьківських прав

Відповідно до ст. ст. 19, 150, 164, 165 Сімейного кодексу України, ст. ст. 8, 12 Закону України «Про охорону дитинства», пп. 4 п. «б» ч.1 ст. 34, ст. 40 Закону України «Про місцеве самоврядування Україні», Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 року № 866, враховуючи витяг з протоколу засідання комісії з питань захисту прав дитини від 18.06.2021 року та з метою захисту прав та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Коростишівської міської ради:

**ВИРІШИВ:**

1. Затвердити висновок органу опіки та піклування щодо доцільності позбавлення батьківських прав Б\_\_\_\_\_\_\_відносно малолітньої Б\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \*\* лютого 20\*\* року народження, згідно з додатком.

 2. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради Бондарчука С.В.

Міський голова І.М.Кохан

Додаток

до рішення виконкому

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_\_\_

**ВИСНОВОК**

**органу опіки та піклування**

**щодо доцільності позбавлення батьківських прав**

**Б\_\_\_\_\_\_\_\_відносно малолітньої**

**Б\_\_\_\_\_\_\_\_, \*\* лютого 20\*\* року народження**

Розглянувши матеріали щодо надання висновку про доцільність позбавлення батьківських прав Б\_\_\_\_\_\_\_відносно малолітньої Б\_\_\_\_\_\_, \*\* лютого 20\*\* року народження до заява додані документи: ухвала Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області від 15.04.2021 справа №183/\*\*\*\*/21, провадження №2/183/\*\*\*\*/21; паспорт Т\_\_\_\_.. \*\*.03.19\*\* р.н. (серія ВН № 69\*\*\*\*, виданий Коростишівським РС УДМС України  в Житомирській області від 22.\*\*.2016 року); рішення Коростишівського районного суду Житомирської області про розірвання шлюбу від 07.09.2016, справа №280/\*\*\*/16-ц, провадження №2/280/\*\*\*/16 (рішення набрало чинності 20.09.2016); свідоцтво про народження Б\_\_\_\_., \*\*.02.20\*\* р.н. (серія І-ТП №23\*\*\*\*, видане виконавчим комітетом Стрижівської сільської ради Коростишівського району Житомирської області від \*\*.03.20\*\* року);довідка про реєстрацію місця проживання особи від 22.01.2021 №3; акт обстеження житлових умов заявника ,складений депутатом Коростишівської міської ради восьмого скликання Мартинюком І.В. від 03.02.2021 №134; копія листа Коростишівського ВП ГУНП в Житомирській області від 01.02.2021 №774/213/01-2021; довідка, видана Стрижівським закладом дошкільної освіти від 02.11.2020 року №29; розрахунок заборгованості аліментів Б\_\_\_. від 22.03.2021 №18838.

Зв’язатися у телефонному режимі з Б\_\_\_\_не вдалося тому йому було надіслано повідомлення та повідомлено про засідання комісії з питань захисту прав дитини через додаток Viber.

Б\_\_\_\_\_. за додатковою інформацією до служби у справах дітей міської ради не звертався, на засідання комісії не з’явився.

Старубінська Людмила Станіславівна – головний спеціаліст служби у справах дітей міської ради, секретар комісії повідомила, що відповідно до ухвали Новомосковського міськрайонного суду Дніпропетровської області від 15.04.2021 справа №183/\*\*\*\*/21, провадження №2/183/\*\*\*\*/21 відкрито провадження у цивільній справі за позовом Т\_\_\_\_\_\_\_до Б\_\_\_\_\_\_ про позбавлення батьківських прав.

Опрацювавши надані документи встановлено, що громадяни Т\_\_\_\_\_\_та Б\_\_\_\_\_перебували у зареєстрованому шлюбі, який уклали 29.\*\*.2014 року. Від подружнього життя у батьків народилася дочка Б\_\_\_\_, \*\* лютого 20\*\* року народження. Однак, сімейне життя у громадян не склалося через відсутність взаєморозуміння між батьками. Рішенням Коростишівського районного суду Житомирської області від 07.09.2016 року (справа №280/\*\*\*/16-у, провадження №2/280/\*\*\*/16) шлюб між подружжям розірвано, дитину залишено проживати разом з матір’ю.

Відповідно до акту обстеження житлових умов заявника, складеного депутатом Коростишівської міської ради Мартинюком Ігорем Вікторовичем від 03.02.2021 №134 та листа Коростишівського ВП ГУНП в Житомирській області від 01.02.2021 №774/213/01-2021 встановлено, що малолітня Б\_\_\_\_\*\*.02.20\*\* р.н. з моменту народження повністю перебуває на утримані матері. Зі слів сусідів, встановлено, що Т\_\_\_піклується про доньку належим чином та забезпечує її всім необхідним, батька – Б\_\_\_за місцем проживання дитини не бачили близько 5 років, участі у вихованні доньки він не приймає.

Відповідно до довідки від 29.02.2021 року наданої Стрижівським закладом дошкільної освіти, який з 01.09.2020 року відвідує А\_\_\_, батько – Б\_\_\_ контакту з закладом не підтримує, дитину не забирає, не цікавиться її справами та успіхами, участі у вихованні не приймає, на батьківські збори не з’являється.

ЗАСЛУХАЛИ:

**Т\_\_\_** (заявниця), яка повідомила, що шлюб було розірвано у вересні 2016 році, але фактично припинили спільне проживання на початку 2016 року. Дитина з того часу і по даний момент проживає разом з матір’ю та перебуває на повному її утримані. Після припинення спільного проживання Б\_\_\_ неналежно ставився до виконання свого обов’язку по утриманню дочки. О\_\_\_\_не приділяв уваги вихованню дитини, не цікавився її фізичним, психічним станом, не піклувався про її здоров’я, матеріальної допомоги на утримання дитини не надавав. Навіть після стягнення аліментів на утримання дитини у судовому порядку Б\_\_\_продовжив ігнорувати власний обов’язок щодо утримання дочки, у зв’язку з чим виникла заборгованість по сплаті аліментів у сумі 83 428,56 грн (станом на 01.03.2021 року). Анастасія зареєстрована та проживає за адресою: вул.Л\_\_, буд.\*, кв.\*, с.Стрижівка Житомирської області з матір’ю (Т\_\_\_\_.). Дитина перебуває на повному утримані Т\_\_\_\_яка забезпечує її необхідним харчування, одягом, взуттям, турбується про здоров’я дитини, забезпечує необхідні умови для виховання, розвитку, формування особистості, розвитку здібностей.

В ОБГОВОРЕННІ ПРИЙНЯЛИ УЧАСТЬ:

**Кохан Іван Михайлович** - міський голова, голова комісії, запитав, чи спілкується Б\_\_\_\_з дочкою по телефону?

Т\_\_\_\_\_– відповіла, що вони спілкувалися лише один раз і дитина була дуже ображена, тому що Б\_\_\_\_. пообіцяв приїхати, але цього не зробив.

Враховуючи вищевикладене та керуючись ст. ст. 19, 150, 164, 165 Сімейного кодексу України, ст. ст. 8, 12 Закону України «Про охорону дитинства», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 року №866 та витягом з протоколу засідання комісії з питань захисту прав дитини від 18.06.2021 року:

вважати доцільним позбавлення батьківських прав Б\_\_\_відносно малолітньої Б\_\_\_\_, \* лютого 20\*\*року народження.

Начальник служби

у справах дітей О.В. Пількевич